

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom EKO SEVER proizvodnja d.o.o., OIB 04289266414, Zagreb, Vukomerečka cesta 4, kojeg zastupa punomoćnica Alemka Šodan, odvjetnica u Zagrebu, 20. veljače 2020.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom EKO SEVER proizvodnja d.o.o., OIB 04289266414, Zagreb, Vukomerečka cesta 4. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 20. veljače 2020. u 13,00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Snježana Drenški iz Samobora, Sunčani put 8, OIB 91456479037.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom EKO SEVER proizvodnja d.o.o., OIB 04289266414, Zagreb, Vukomerečka cesta 4.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Financijska agencija, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom EKO SEVER proizvodnja d.o.o., OIB 04289266414, Zagreb, Vukomerečka cesta 4, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

S obzirom na to da je dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, sud je na temelju odredaba čl. 110. st. 1. i čl. 115. st. 1. SZ-a rješenjem pokrenuo prethodni postupak.

Na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a sud je tijekom prethodnog postupka na temelju uvida u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio kako dužnik nije

vlasnik nekretnina (list 6 spisa), dok je na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila od 1. veljače 2019. (list 14 spisa) utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Tijekom prethodnog postupka punomoćnica dužnika je na ročištu 27. rujna 2019. izjavila da misli da dužnik ima u vlasništvu neke strojeve, ali da ne može pobliže izjasniti o tome. Imajući u vidu navedeno, kao i da zastupnik po zakonu dužnika u ovom postupku nije postupio po nalogu suda i dostavio sudu izvješće o gospodarskom financijskom stanju dužnika tako da, ovaj sud nije mogao utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, sud je na temelju odredaba čl. 118. i 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću od 22. studenoga 2019. (listovi od 53 do 56 spisa) u prilogu kojeg su dostavljene isprave, kao i na ročištu 17. siječnja 2020. izjavio da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti. Navedeno proizlazi i iz podneska Financijske agencije od 29. studenoga 2019. (list 61 spisa), ali i iz sustava e-Blokade Financijske agencije u koji je sud izvršio uvid po službenoj dužnosti na dan donošenja ovog rješenja nakon čega je utvrdio da je dužnik u neprekidnoj blokadi u trajanju od 28. lipnja 2019., a da blokada na dan donošenja ovog rješenja iznosi ukupno 690.266,62 kn.

Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja od 22. studenoga 2019. i navoda privremenog stečajnog upravitelja iznesenih na ročištu 17. siječnja 2020. proizlazi da je privremeni stečajni upravitelj utvrdio da dužnik u vlasništvu nema nikakve imovine, da nema nekretnina, niti pokretnina (poljoprivrednih strojeva) niti ikakve druge imovine. Navedeno je na ročištu 17. siječnja 2020. potvrdio i zastupnik po zakonu dužnika.

Naime, privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da poljoprivredni strojevi i poljoprivredne zalihe nisu u vlasništvu dužnika, već u vlasništvu Obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva Maria Severa (dalje: OPG Mario Sever) jer je Mario Sever pored dužnika EKO SEVER proizvodnja d.o.o., OIB 04289266414, "osnovao" i OPG Mario Sever, OIB 70963841095, koji ima pravu osobnost, tako da su i poljoprivredni strojevi i poljoprivredne zalihe u vlasništvu OPG Mario Sever čiji nositelj je Mario Sever. Osim toga, Mario Sever je kao jamac založio nekretnine u svojem vlasništvu radi vraćanja duga dužnika s osnove kredita prema Partner banci d.d., a navedeno proizlazi i iz izvadaka iz zemljišnih knjiga koje je sud pribavio po službenoj dužnosti (listovi od 64 do 70 spisa). Dakle, da su nekretnine u vlasništvu fizičke osobe Maria Severa proizlazi i iz izvadaka iz zemljišnih knjiga i iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja.

Privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da dužnik vodi jedan parnični postupak kao tužitelj koji u trenutku sastavljanja izvješća još nije okončan. U svezi navedenog parničnog postupka, dužnikova punomoćnica izjavila je na ročištu izjavila da je u prosincu 2019. godine povučena tužba u tom predmetu koji se vodio pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod brojem Pn-61/2016. Uvidom u e-spis za navedeni predmet utvrđeno je da je predmet i dalje u statusu "u rješavanju". Međutim, u svezi toga ističe se da navedeno nije od utjecaja na odluku jer nenaplaćeno novčano potraživanje predstavlja tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka (tako u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-2739/18 od 2. svibnja 2018., Pž-4209/17 od 6. srpnja 2017., Pž-3395/18 od 29. svibnja 2018.).

Na ročištu održanom 17. siječnja 2020. zastupnik po zakonu dužnika potvrdio je da dužnik nema u vlasništvu nikakvih nekretnina, pokretnina, niti ikakve druge imovine. Potvrdio je da dužnik nema u vlasništvu niti zalihe poljoprivredne robe, a da je u knjigovodstvu dužnika za 2016. godinu pogrešno knjiženo da dužnik ima kratkotrajnu imovinu zalihe poljoprivredne robe. Te robe nema, a sve da ta roba i nije pogrešno knjižena u 2016. godini, poljoprivredna roba (voće i povrće) je brzo kvarljiva roba i ne bi se mogla sačuvati do 2020. godine.

Nadalje, na temelju uvida u Potvrdu Financijske agencije od 29. studenoga 2019. (list 61 spisa), ali i uvida u podatke iz Očevidnik iz sustava e-Blokade Financijske agencije u koji je sud izvršio uvid na dan donošenja ovog rješenja nakon čega je utvrdio da je dužnik u neprekidnoj blokadi u trajanju od 28. lipnja 2019., a da blokada na dan donošenja ovog rješenja iznosi 696.392,39 kn.

Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redoslijedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podstavak 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Slijedom navedenog, sud je na temelju odredbe čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos.

Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 17. siječnja 2020. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje, objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovoga suda istoga dana kada je i doneseno. Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile zahtijevani iznos predujam za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda.

S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna za namirenje troškova toga postupka jer je nema, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je primjenom odredbe 85. st.2. SZ-a budući da je Snježana Drenški iz Samobora pravomoćnim rješenjem ovoga suda

postavljena za privremenog stečajnog upravitelja dužniku, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnik koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 20. veljače 2020.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ). Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Zagrebu u 2 primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA

1. predlagatelju RH po ŽDO Zagreb, Građansko – upravni odjel
2. dužniku po punomoćniku
- 3 stečajnom upravitelju putem e-komunikacije
4. Ministarstvo financija, Porezna uprava
5. Ministarstvo pravosuđa
6. sudski registar – elektronski – po donošenju  
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
7. stečajni upisnik
8. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **17894-23c2a**

Kontrolni broj: **055ff-f2aaf-7f2ae**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.